

אין תחליף לביטוח בריאות פרטי

**■ רק הנהגה אמיצה יצירתיות של מערכת הבריאות במדינת ישראל תצליח
לפתור את בעיית התרופות וחור התקציב לטכנולוגיות ■ רק שיטור פועלה
בין ציבור ופרטי יביא את המзор ויפטור את בעית אי השוויון הקשה במערכת**

את הדרך לשכנע את תעשיית התרופות
להיות מעורבת ולתמוך במערכת הבריאות
ואפרט.

על המדינה לעודד את הציבור לרכוש ביטוח
פרטי שמסכם תרופות שאין כלולות בסל
הבריאות. מדובר בביטוח זול באופן ייחסי,
שיכול להשלים ולו לתיקופות הביניים את סל
בתרופות. תקופת הביניים, מהרגע שהתרופה
הופכת לציבורית אלא מרכיב חשוב וחינוי
עד הרגע שתיכנסו לסל. תקופות אלו יכולות

השנייה - הסיבה הפרוזאית שאין גבול
לרפואה טובה.

למציאות זה צריך פתרון יצירתי שמניגים
אמיצים, אנטיפוליסטיים, יכולים להוביל.
ראשית - להילחם כמו אריות על הגדרת
התקציב על מנת לשאוף ולהפוך את הסל
לגדול ורחב ומקיף ככל הנניתן. שנית - להבין
шибוטו פרטי הוא לא אויב של מערכת
הבריאות הציבורית אלא מרכיב חשוב וחינוי
המהווה נושא משלים אליה. שלישיית - למצוא

הקרקס החוזר על עצמו מדי שנה
סבב של הבריאות והמאבק הנואש של
חולים למצוא מזור למחלותיהם בעזרת
תרופות שייכנסו או שלמרבה הצער לא
יכנסו לסל הבריאות חיב להיפסק
אחד ולתמיד. כמו חזק
וחולק גודל נמצא בחוץ.
וחזרים החולים לבדוק מה כולל הסל ומגלים
mdi שנה שהশמיכאה קצראה mdi וכי הוא מציע
פתרון רק חלק מהמחלות או הטיפולים
שuttleם גודל נמצא בחוץ.

מדינת ישראל צריכה מנהיגות רפואיים,
והיא חייבת להתנער מהഫופוליזם, לעמוד
מול הציבור ולומר לו בצורה ברורה ובירה
המדינה לא יכולה למן את צווכי הבריאות
המלאים של כלל אזרחיה. אין אף מדינה
בעולם שעשו זאת ואין אף מדינה בעולם
שתוכנן לעשות זאת, גם לא ישראל.

תפקידו של הסל הבריאות לשאוף לתת את
המספר, להשתדל ולתת את המKeySpecים, אבל
הסל המלא והמושלם ישאר אוטופי. זאת,
משתי סיבות: הראונה - מוגבלת התקציב,

להימשך שנה שנתיים ולעתים אף יותר.
גם אם המדינה תעודד רכישת ביטוח פרטי
لتרופות בדיקן כפי שהוא מעודדת רכישת
ביטוח פנסיוני וביטוח לאובדן כושר עבודה,
עדין ישאר ציבור, מהUSRים הנמכרים,
שלא יוכל להרשות לעצמו רכישה כזו. וכך
צריכה תעשיית התרופות להירעם לטבות
ה הציבור ואפשר לקבוצות אילו לקבל תרופות
בתיקופת הביניים, ללא תמורה.

מתן תרופות לאוכלוסייה זו לא פוגע בתעשייה,
כי ציבור זה לא יכול להציג בשום דרך אחרה
את התרופות הללו. מצד אחר, הצגת חבלה,
התחשבות ב הציבור החלש והורמות לטבות
הכלכלה, יישרו כמעט תמיד את תדמיתה
הביטחונית.

אין ספק שמדובר בתחום שמחיב היררכות
והתארגנות, אבל הכי קל זה להגיד לא. עכשו
הגיא הזמן להגיד איך. וזה התשובה.



МАט ד"ר אודי פרשמן



הכותב הוא מומחה במדיניות בריאות וביטחון
בריאות וסיעוד, יועץ בכיר בחברת הייעוץ

פרש קונסנס